

सं. ओ. वि./अम्बाला/46-85/23938.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं मनेंजिंग डायरेक्टर दी अम्बाला सैन्ट्रल कोआप्रेटिव बैंक लि., अम्बाला शहर, के श्रमिक परमजीत कोर तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 3(4) 84-3-शम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984, द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, अम्बाला, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे सिक्ख मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत श्रमिक सम्बन्धित मामला है :—

क्या परमजीत कोर की सेवाओं का समाधान न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत की हकदार है ?

सं. ओ. वि./रोहतक/46-85/23966.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं अरोड़ा मेटल कम्पनी हिसार रोड, रोहतक, के श्रमिक राम देवी तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 9641-1-शम/70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिसूचना सं. 3864-ए-एस-ओ.(ई) शम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्रीमती राम देवी की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत की हकदार है ?

सं. ओ. वि./रोहतक/44/23973.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं अरोड़ा मेटल लि., हिसार रोड, रोहतक, के श्रमिक श्रीमती जग्गो तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 9641-1-शम/70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिसूचना सं. 3864-ए-एस-ओ.(ई) शम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970, द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्रीमती जग्गो की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत की हकदार है ?

सं. ओ. वि./रोहतक/45-85/23980.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं अरोड़ा मेटल लि., हिसार रोड, रोहतक, के श्रमिक श्रीमती माया देवी तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, श्रीदोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के बाब्द (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5641-1-शम/ 70/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ पठित सरकारी अधिसूचना सं. 3064-ए.एस.ओ. (ई) श्रम-70/1348, दिनांक 8 मई, 1970 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवाद प्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्रीमती माया देवी की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत की हकदार है ?

सं. घो.वि./पानीपत/ 30-84/23987.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि सचिव, हरियाणा राज्य विजली बोर्ड, चंडीगढ़, (2) श्रीमती अभियन्ता, तिविल नं 0.1 पानीपत थर्मल पावर प्रोजेक्ट, हरियाणा, राज्य विजली बोर्ड आसन (पानीपत) (3) मुख्य अभियन्ता थर्मल पावर प्रोजेक्ट हरियाणा राज्य विजली बोर्ड आसन (पानीपत), के अभिक श्री नायब सिंह तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीदोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, श्रीदोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की 'उपधारा (1) के बाब्द (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 3(44)84-3 शम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, अम्बाला को विवादप्रस्त या उससे संबंधित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अपवा संबंधित मामला है :—

वया श्री नायब सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत की हकदार है ?

सं. घो. वि./एफ. डी./28-85/23995.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मुख्य प्रशासक, फरीदाबाद कम्पलेक्स एन.आई.टी. फरीदाबाद के अभिक श्रीमती निमंला दाहमें तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीदोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, श्रीदोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के बाब्द (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5615-3-शम/68/15254, दिनांक 20 अग्र, 1968, के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-शम-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करते हैं, जो कि प्रबन्धकों तथा अभिक के बीच या तो विवादप्रस्त या उस से पूर्णत या उससे संबंधित मामला है :—

क्या श्रीमती निमंला दाहमें की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत की हकदार है ?

सं. घो. वि./अम्बाला/57-85/24002.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मे० (1) करोना शू कम्पनी 4 केलोर दोशी घैवर नन्द लाल जैन रोड, बम्बई-4000009 (2) करोना शू कम्पनी, सदर बाजार ब्रांच अम्बाला कैट, के अभिक श्री कमल कुमार तर्था उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीदोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, श्रीदोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के बाब्द (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 3(44)-84-3 शम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984,

द्वारा उक्त प्रधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय, अम्बला, को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा भास्ता न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है :—

वया श्री कमल कुमार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं० प्र० वि०/अम्बला/193-83/24009.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं श्रीरियन्टल सर्विस अप्रेटर्स वर्कशाप, अम्बला छावनी के श्रमिक श्री शिव राम तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीदोगिक विवाद है ;

ग्रोर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, श्रीदोगिक विवाद प्रधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी प्रधिसूचना सं० 3(44)-84-3 अम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984, द्वारा उक्त प्रधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय, अम्बला, को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा भास्ता न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है :—

वया श्री शिव राम की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं० प्र० वि०/अम्बला/193-83/24015.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं श्रीरियन्टल सर्विस अप्रेटर्स वर्कशाप, अम्बला केंट, के श्रमिक श्री भगवती प्रसाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले श्रीदोगिक विवाद है ;

ग्रोर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, श्रीदोगिक विवाद प्रधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी प्रधिसूचना सं० 3(44) 84-3 अम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त प्रधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय, अम्बला, को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा भास्ता भास्ता न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है :—

वया श्री भगवती प्रसाद की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं० प्र० वि०/अम्बला/193-83/24021.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं श्रीरियन्टल सार्विस अप्रेटर्स वर्कशाप अम्बला केंट के श्रमिक श्री सतीश कुमार तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीदोगिक विवाद है ;

ग्रोर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, श्रीदोगिक विवाद प्रधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी प्रधिसूचना सं० 3(44) 84-3 अम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984, द्वारा उक्त प्रधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय, अम्बला, को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा भास्ता भास्ता न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है :—

वया श्री सतीश कुमार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?